

## **Comentario Libro Un Nuevo Municipio para Chile. AMUCH.**

**Gutenberg Martínez Ocamica**  
**Rector**  
**Universidad Miguel de Cervantes**  
**19 Agosto 2016**

Muchas Gracias por la invitación.

Leer este libro es un agrado para la mente, que la condición de estar dedicado preferentemente a la vida universitaria me ha permitido realizar. Por ello antes de todo mis felicitaciones a la AMUCH, a su Presidente a la Universidad Tecnológica Metropolitana y a los autores de este texto.

El libro es muy oportuno, pues se sitúa en tiempos que dialogamos acerca de lo que podría ser un futuro en materia constitucional, junto a la discusión parlamentaria sobre regionalización. Los capítulos están muy bien encadenados y dan cuenta de reflexiones y aportes con mucho fundamento.

Los Desafíos de la Reforma del Estado y del sistema municipal desarrollado por el Alcalde don Mario Olavarría, explicitan la necesidad que se genere una nueva institucionalidad que contemple, lo nacional, lo regional y lo local. Esto es una visión sistémica de esa institucionalidad. Planteamiento que me parece del todo atingente, pues las experiencias comparadas indican que uno de los problemas de los procesos de descentralización, consiste en la duplicación o superposición de facultades entre los gobiernos de los diferentes niveles, lo cual se traduce en burocratismo decisonal, aumento innecesario del gasto fiscal y deterioro de la calidad de la gestión pública.

Tengo la impresión que esta visión sistémica, no está muy presente en el proceso de regionalización y en debates como la desmunicipalización de la educación fiscal. Carencia que puede generarnos problemas hacia el futuro.

La Descentralización y modernización municipal escrita por el Alcalde don José Miguel Arellano, nos llama la atención a los peligros de procesos de centralización en las regiones, fenómeno inicial que ya algunos critican, por lo cual una buena regionalización debe ir acompañada del fortalecimiento de los municipios, lo cual implica por una parte asumir el tema de los recursos y por otra la necesaria modernización de los municipios, con más fiscalización institucional y ciudadana.

Mi estimado amigo Ricardo Israel convoca la necesidad de un acuerdo nacional por la Reforma Municipal, reconociendo en esto una oportunidad para revalidar el quehacer público y por ser lo local el espacio privilegiado para generar cohesión social y gobernanza territorial.

Don Roberto Lagos, nos diagnostica lo que él califica como una fatiga del sistema municipal, ante lo cual expresa la necesidad de construir una nueva organización comunal dotada de poder y que implique un nuevo modelo de gobierno de lo local.

Creo que lo que se denomina por los expertos como el “buen gobierno local”, es una temática que quienes viven el compromiso con lo municipal, deben desarrollar con mucha fuerza y perseverancia. Pues no todo es color de rosa en esta materia.

Así también el profesor Andrés Chacón, nos señala los desafíos del nuevo municipalismo, en el marco de los procesos globales, caracterizados por la incertidumbre y la complejidad, que requieren innovación en la gestión, nuevos mecanismos para abordar lo ciudadano, estrategias que generen autonomía y un nuevo contrato social.

Me he permitido reseñar, muy sintéticamente, algunos de los aspectos de los capítulos del libro que más han llamado mi atención. Y por supuesto existen otros análisis y propuestas en el texto de suyo interesante y que justifican análisis académicos y políticos posteriores.

**Quisiera poner un marco a cinco reflexiones siguientes**, en la línea de relacionar las propuestas que hoy conocemos con la concepción del desarrollo de la democracia.

1) Mi visión es que siguiendo a un autor americano, la democracia es un viaje inacabado.

Por ello estoy convencido que la democracia se debe defender donde esté amenazada, promover donde ella no existe y perfeccionar, profundiza, extender y consolidar siempre y en todo lugar.

Este es un tema esencial, la democracia no es estática, no puede serlo, esta nunca- como toda obra humana- alcanza su perfección. Siempre tendrá desafíos, sean por su avance o por las amenazas de la intolerancia o de las pretensiones de los pensamientos únicos, que se sienten poseedores de la verdad absoluta.

En otra oportunidad convinimos entre varios, que esta conceptualización se puede resumir en afirmar que nuestras sociedades requieren: Más y Mejor Democracia, como desafío y tarea para todo ciudadano comprometido con el ideal democrático.

2) **En otra dimensión**, creo que los principios de subsidiariedad y solidaridad, debidamente relacionados, son inspiradores de una democracia con fundamentos sólidos, que le otorgan a esta una riqueza que va más allá de ser una buena forma de elegir gobiernos y de regular el ejercicio del poder.

Existe una relación evidente entre Municipio y subsidiariedad. Así lo destaca en una publicación reciente de la Universidad Miguel de Cervantes, el experto don Mario Rosales quien nos dice que :“La alta complejidad de la vida local, sus particularidades únicas y la dinámica imprevisible de cada proceso territorial- más el hecho de que este se desarrolla en democracia- son recogidos por el principio de la subsidiariedad, que establece que aquello que la comunidad y su gobierno local pueden resolver por sí mismos debe ser realizado sin otra intervención del gobierno nacional que la de apoyar y complementar.”<sup>1</sup>

Por eso el paso de la Administración Municipal al Gobierno Local, de construir desde abajo hacia arriba y no al revés, y el paso de una autonomía local administrativa para ejecutar políticas nacionales a una autonomía política, para decidir estrategias y proyectos locales con la comunidad.

**3) En otra faceta**, sabemos que la globalización con sus aportes y oportunidades, como también con sus peligros, es un proceso al cual no podemos negar su existencia y realidad. Y que uno de sus efectos es la conocida crisis del Estado-Nación.

El Estado es menos importante que ayer. Este tiene menos poder que antes. Y así como se señala que la política ha perdido su condición de centralidad, el Estado también se ha debilitado como característica de esta nueva realidad.

Sin embargo, junto con compartir en la necesidad de intentar generar una Gobernanza a nivel Mundial, tarea sumamente difícil, pero indispensable para encauzar este caballo en galope desbocado que sería la globalización. Cabe destacar, que el proceso indicado, fortalece como uno de sus efectos aquellas instancias del Estado, más cercanas a los ciudadanos, como son propiamente los gobiernos locales o municipales y las comunidades sean de origen o de adscripción.

Por eso una forma de fortalecer la democracia en nuestras naciones, es la de dotar a municipios y comunidades del reconocimiento de su rol, de sus facultades y de los recursos humanos y presupuestarios concordantes con ese rol.

**4) En otra perspectiva**, creo que las visiones verticalistas y centralizadoras de las estructuras de nuestras sociedades y de su instrumento el estado, no responden a las señales de lo que será el futuro – que ya se está construyendo- en estas.

Permítanme citar a un autor que estimo es de los más clarividentes, en explicar aquello. Me refiero a Daniel Innerarity Filósofo y Politólogo europeo que en uno de sus libros: El Nuevo Espacio Público, nos dice: “La política debe transitar desde la jerarquía a la

---

<sup>1</sup> Manual de Gestión Municipal. Universidad Miguel de Cervantes. Art. De Mario Rosales. Descentralización, Municipios y Modelos de Gestión Local en América Latina.2016

heterarquía, de la autoridad directa a la conexión comunicativa, de la posición central a la composición policéntrica, de la heteronomía a la autonomía, del control unilateral a la implicación policontextual”. Es decir no hay una jerarquía, pues interactúan distintas jerarquías según su capacidad y pertinencia, tampoco hay un centro sino que varios centros, y no existe una autonomía plena de la voluntad fundada en la razón, pues esta es influenciada por el contexto que ya no es uno sino que varios y variado.

En otros términos es el tránsito de lo vertical a lo horizontal, de lo complejo, jerárquico y piramidal a una estructura más plana y con menos intermediación burocrática. En la misma línea, otro académico del buen gobierno Bob Jessop, señala que se entiende el buen gobierno como “una heterarquía que se autorganiza” y agrega que esta es “la autorregulación de sistemas complejos en entornos turbulentos por dificultades para dirigir estos sistemas desde fuera”<sup>2</sup>

Esto me parece una cuestión central, la descentralización es indispensable para un desarrollo armónico, para el fortalecimiento de la democracia y para acercar a una parte del estado con la ciudadanía. Pero ahora, además es el signo de los tiempos.

En esta perspectiva la propuesta de la Comisión Especial creada por la Presidencia de la República, de establecer que Chile nuestro Estado es un Estado Descentralizado puede ser un camino a seguir.

Con eso quiero decir que lo municipal, lo local y lo comunitario, son a mi juicio el signo en desarrollo y futuro de nuestros tiempos.

**5) Por último**, es conocido el desarraigo y la distancia ciudadana respecto a la política, los políticos, los partidos y las principales instituciones de la democracia.

Pero asimismo sabemos, que en esta complicada realidad, como se expresa y demuestra en uno de los artículos del texto en comento, los Municipios son aquella parte del Estado más valorada por la ciudadanía, por lo cual podemos concluir señalando con mucha convicción que su rol, modernización y fortalecimiento, debe estar en lo que sea un futuro y nuevo sistema jurídico institucional de nuestro país.

En esta línea, este libro y lo escrito por sus autores constituye un aporte muy valioso para todos nosotros.

Felicitaciones a ellos y a las entidades que patrocinan esta publicación.  
Muchas Gracias.

---

<sup>2</sup> “El ascenso del buen gobierno. Bob Jessop. U.de Lancaster. Gran Bretaña. Citado por M.Rosales en Manual de Gestión Municipal. U.Miguel de Cervantes.